

ZAKŁAD WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI W CIECHANOWIE SPÓŁKA Z O. O.

Ciechanów 10.03.2025 r.



ZWiK w Ciechanowie
Sp. z o.o.

06-400 Ciechanów
ul. Gostkowska 81
www.zwikciechanow.pl/
zwik@zwikciechanow.pl

NIP 566-00-13-885
REGON 130154716
KRS 0000096927

KONTO
Bank Pekao S.A.
64 1240 5787 1111 0010
8705 5631

☎ (0-23) 672 29 60
fax (0-23) 672 29 61

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: „Załadunek, transport i zagospodarowanie ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych o kodzie 19 08 05 wytworzonych na Oczyszczalni Ścieków w Ciechanowie Sp. z o.o w 2025 r. przez odzysk metodą R10 i R3”.

Sygnatura sprawy: O.W3.1.2025

Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Ciechanowie Sp. z o.o. informuje, że postępowanie przetargowe prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zostaje unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z rozdziałem V § 13 ust. 8 pkt 6) Regulaminu planowania, przygotowania i udzielania zamówień publicznych w ZWiK w Ciechanowie Sp. z. o. o. postępowanie przetargowe prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia przetargowego, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający przy sporządzeniu Specyfikacji Warunków Zamówienia, przy zwiększeniu ilości komunalnego osadu ściekowego przewidzianego do zastosowania w procesie odzysku R10 do 5800 Mg błędnie wskazał wymaganej powierzchni gruntów na pow. 125 ha, która powinna wynosić min. 150 ha. Dodatkowo Zamawiający nieprawidłowo oszacował ilość komunalnych osadów ściekowych przewidzianych do odzysku w procesie R3 na poziomie 300 Mg, która powinna wynosić 150 Mg.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu odrzucono oferty
Wykonawców:

1. BIOTRANS DOBROVOLSCY Sp. z o.o. Sp. K. – Lider Konsorcjum

Wysoka 53 83 – 212 Bobowo;

2. Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Stary Las 9, 83 – 200 Starogard Gdański;
3. Gospodarstwo Rolne Urszula i Konrad Iwińscy, Humięcino Koski 10, 06-460 Grudusk;
4. Gospodarstwo Rolne Damian Iwiński
Humięcino Koski 10, 06-460 Grudusk;
5. Gospodarstwo Rolne Marcin Szczepankowski
Gumowo 36A, 06-452 Ciechanów;
6. Gospodarstwo Rolne Piotr Regulski
Gąski ul. Leśna 53, 06-400 Ciechanów;
7. Gospodarstwo Rolne Marcin i Beata Stępkowscy
Wojtkowa Wieś 12, 06-456 Ojrzeń;
8. Gospodarstwo Rolne Grzegorz Rzepliński
Kołaki Kwasy, 06-404 Opinogóra Górna ;
9. Gospodarstwo Rolne Mirosław Kaczmarczyk
Zawady Włociańskie 2A, 06-420 Zawady Włociańskie;
10. Gospodarstwo Rolne Adam Gburzyński
Rostki 21, 09-120 Nowe Miasto;
11. Gospodarstwo Rolne Jarosław Ciosek
Władysławowo 33, 09-120 Nowe Miasto;
12. Gospodarstwo Rolne Adam Palewski
ul. Ciupagi 2/12, 03-023 Warszawa Białołęka

oraz

1. „KAMROL” Spółka Jawna – Lider Konsorcjum Wincenty Rogacki, Anna Dutkiewicz, Fabian Mróz ul. Mostowa 9a, 64-800 Chodzież;
2. Gospodarstwo Rolne Katarzyna i Grzegorz Rzeplińscy Kołaki Kwasy 9, 06-406 Opinogóra Górna;
3. Eko Transfer Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 17, 73-150 Łobez
z uwagi na fakt, iż zarówno jeden jak i drugi Wykonawca złożył ofertę w ramach konsorcjum w skład którego chodzi ten sam Wykonawca **Grzegorz Rzepliński**.

W związku z powyższym należy wskazać, iż konsorcjant nie może złożyć



oferty konkurencyjnej wobec swojego konsorcjum. Natomiast w niniejszym przypadku dochodzi do złożenia dwóch ofert przez tego samego wykonawcę, czyli do naruszenia zakazu złożenia więcej niż jednej oferty, co w konsekwencji obarczone jest sankcją w postaci odrzucenia obydwu ofert.

oraz

1. RAFTOR Rafał Torochów – Lider Konsorcjum

Trzeboń 10, 89-310 Łobżenica;

2. Mateusz Gajewski Doradztwo Odpadowe – Członek Konsorcjum

ul. Widok 13/17, 62-069 Dąbrówka;

3. Gospodarstwo Rolne Anna Ambroziak – Członek Konsorcjum

Aleje Jerozolimskie 141/136, 02-304 Warszawa;

4. Gospodarstwo Rolne Jakub Ambroziak – Członek Konsorcjum

Aleje Jerozolimskie 141/136, 02-304 Warszawa;

5. Gospodarstwo Rolne Alicja i Szymon Sosnowscy - Członek Konsorcjum

Sosnowo 7, 06-406 Opinogóra;

6. Gospodarstwo Rolne Renata i Rafał Sosnowscy - Członek Konsorcjum

Sosnowo 7, 06-406 Opinogóra;

ponieważ nie spełnia ona wymogów przedstawionych w Specyfikacji Warunków Zamówienia postępowania przetargowego:

- a) zgodnie z pkt. VI podpunktem 1) Specyfikacji Warunków Zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest udokumentować prawo do władania gruntami o powierzchni minimum 125 ha- w przedstawionej ofercie, po odrzuceniu działek nr 52/2 Wielgołęka oraz 51 Zawady Dworskie (zastosowano komunalne osady ściekowe w kwietniu 2024 r.- skumulowana dawka 3-letnia), a także działki nr 5/2 (powierzchnia działki poniżej 2 ha) oraz uwzględnieniu art. 96 ust. 12 Ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2023 poz. 1587 ze zm.), powierzchnia do stosowania komunalnych osadów ściekowych wynosi ok. 96 ha. W związku z powyższym, Wykonawca nie spełnia wymogów Specyfikacji Warunków Zamówienia.
- b) Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest do udokumentowania posiadania ładowarek (2 szt.)

oraz specjalistycznego rozrzutnika do osadu (min. 1 szt)-
w przedstawionej ofercie nie znajdują się żadne dokumenty
potwierdzające posiadanie w/w sprzętów. W związku z powyższym,
Wykonawca nie spełnia wymogów Specyfikacji Warunków
Zamówienia.



Wiceprezes Zarządu
Artur Giziński



Prezes Zarządu
Piotr Wojciechowski